



Za naši vlast, tradice a hodnoty

Istanbulská úmluva a teorie genderu

ÚSKALÍ A FAKTA

List biskupů Českých a Moravských diecézí ke schvalování ISTANBULSKÉ ÚMLUVY

Drazí bratři a sestry,

v Knize Genesis čteme: „Bůh stvořil člověka, aby byl jeho obrazem, stvořil ho, aby byl obrazem Božím, jako muže a ženu je stvořil.“ Lidské pokolení, které je od počátku povoláno k existenci jako muž a žena, korunuje celé dílo stvoření. Stvořitel svěřuje vládu nad zemí lidskému pokolení, všem lidem, všem mužům a všem ženám, kteří odvozují svou důstojnost a své povolání ze společného počátku. Muž a žena jsou tedy odlišní, ale stejní ve své důstojnosti, a tento přirozený řád člověk zakouší od počátku věků, stejně jako touhu po vztahovosti. Podle Božího záměru panuje mezi mužem a ženou od počátku přátelství, jsou si vzájemně oporou, nestojí proti sobě, ale spolu v nejtěsnějším společenství ve všech rozměrech své bytosti: jsou jedno tělo a jedna duše a jejich vzájemný vztah je odrazem Boží lásky k člověku. Společně Bůh muži a ženě svěřil úkol: „Plodte a množte se a naplňte zemi.“ Toto přátelství mezi lidmi bylo narušeno prvotním hříchem obou biblických prarodičů. Jedním z projevů tohoto narušení je i násilí, které je důsledkem hříchu.

Jakékoli násilí vůči člověku je z tohoto pohledu narušením všeobecně lidských i křesťanských hodnot, těch hodnot, z kterých vyrůstá nejen evropská civilizace, ale i principy lidských práv. Jedním ze zvláště zavrženíhodných forem násilí je násilí na ženách, dětech a dalších zranitelných osobách, zvláště tehdy, pokud se děje v prostředí rodiny a domácnosti. Křesťanské tradici je vlastní úcta k ženě, která vychází z její nezastupitelné role při předávání života a v nejvyšší míře se uskutečňuje v obraze Bohorodičky, skrze kterou byl světu dán Spasitel. Díky tomu křesťanská evropská kultura prošla vývojem, jehož ovocem je zásada zvýšené ochrany žen v nebezpečných situacích a další formy rytířského chování vůči ženám. Můžeme to pozorovat ve společenském chování, kdy etiketa považuje ženu za společensky výše postavenou. Tyto společenské vzorce předávají rodiče ve výchově svým dětem. Rodina je tak první a základní školou sociálního chování: jako společenství lásky nalézá v sebeodevzdání zákon, který ji vede a umožňuje jí růst. I z hlediska těchto společenských hodnot je násilí na ženě zásadně nepřijatelné. Jakkoli je tedy třeba principiálně vítat všechny snahy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí, nesmí se tak dít na úkor zastínění a zpochybnění přirozeného řádu. V posledních letech se objevují snahy spolu s řešením problému násilí na ženách nastolit i nový pohled na roli člověka, který je ale neslučitelný s přirozeným zákonem, zdravým rozumem a křesťanskou zkušeností.

Jsmo přesvědčeni, že tímto směrem se nešťastně vydává i takzvaná Istanbulská úmluva, která staví muže a ženu do zásadní opozice a veškeré chování vůči ženám chce vidět jen ve světle historicky nerovného poměru sil mezi muži a ženami. Tato mezinárodní úmluva, jejíž ratifikace bude v nejbližší době projednávána v Parlamentu ČR, stejně jako v dalších evropských zemích, vytváří svým širokým pojetím genderové identity, které není zakořeněné v přirozeném řádu, prostor pro zpochybnění základních společenských daností. S tímto trendem nesouhlasíme a nepřejeme si, aby ratifikací Istanbulské úmluvy bylo ohrožujícím způsobem zasaženo do života státu a jeho institucí, zvláště škol, ale i do života rodin a jednotlivců.

Vyvstává otázka, co v této situaci můžeme a máme jako křesťané – a to napříč konfesemi – dělat. V první řadě nezapomínat na přirozený řád stvoření, které muže a ženu nestaví proti sobě, ale vidí v nich dvě bytosti, které se vzájemně doplňují a teprve spolu vytváří Bohem zamýšlenou jednotu. Je nám také uloženo uvádět tento řád do každodenního života. Při vědomí, že Bůh může napravit i to, co se zdá být nevratně poškozeno, nezapomínejme na modlitbu za ochranu přirozeného lidství, ochranu principu lásky, soudržnosti a harmonie, včetně harmonie mezi mužem a ženou. Zároveň v modlitbě pamatujme i na ty, na jejichž odpovědnosti leží politické rozhodnutí ve věci Istanbulské úmluvy, aby rozhodovali ve shodě se svým svědomím a přirozeným zákonem.

K tomu vám ze srdce žehnají čeští a moravští biskupové

Předmluva

Pár slov úvodem, aneb proč věnovat této tématice pozornost

Před několika lety byl na jihomoravském poutním místě v Hlubokých Mašůvkách trnavský arcibiskup Ján Sokol. Při své promluvě zdůraznil, že žijeme v době, kdy normální je vydáváno za nenormální a naopak nenormální je prosazováno jako normální. Od té doby jsem si na tento jeho výrok mnohokrát vzpomněl a musel jsem mu dát za pravdu. Když se podíváme kolem sebe a to na různých úrovních, vidíme řadu takovýchto konkrétních příkladů. A přece i dnes platí, to co kdysi prohlásil P. Adolf Kajpr, že „...nic není na nás nezávislejší než pravda. A co je pravdivé, je zároveň i dobré a co je nepravdivé, je zároveň zlé a škodlivé. O to tedy jde tuto škodlivost lidem trpělivě ukázat.“ Celý vesmír má svůj řád a všechno stvoření jej poslouchá. Člověk jej může objevovat a rozumně se mu podřídít nebo jej ke své škodě odmítnout. Není však na nás, abychom vymýšleli a vytvářeli nějaký nový řád, ale abychom ten existující poznávali a respektovali – je nám totiž dán k našemu dobru.

Známý příběh vypráví o tom, jak loď v noci plula po moři. Radista, který kontroloval její plavbu, zjistil, že v jejich směru je jiné plavidlo a hned vyslal zprávu: „Změňte trochu směr, za chvíli tudy budeme proplouvat – ať se nesrazíme.“ Za okamžik přišla odpověď: „Změňte směr vy!“ Znovu vyslal zprávu: „My jsme vás ale vyzvali jako první!“ A přišla odpověď: „My uhnout nemůžeme – jsme maják“.

Díky moderní vědě a technologiím je člověk schopen kdečeho. Ale to, že jsme něčeho schopni, ještě nemusí znamenat, že je správné to takto i vykonat. A proto je důležité dobře rozlišovat.

*Následující stránky a materiály přiložené na DVD přinášejí množství myšlenek a zcela konkrétních příkladů. **Jedny mohou vést k zamyšlení a ujasnění a druhým poskytnou inspiraci a argumenty pro další diskuze.** Věřím, že to pomůže vnést trochu potřebného světla do nových problémů a výzev moderní doby.*

Chci touto cestou poděkovat celému autorskému kolektivu, který se o toto dílo zasloužil – vždyť tato tematika se nás všech týká, je však též ožehavá a vůbec nejde o něco okrajového – jde totiž o základní nastavení společnosti a dobro člověka. Každá další pravdivá informace v džungli polopravd a lží se tedy velmi hodí. Naši předkové ke svým modlitbám často přidávali prosbu, která je v souvislosti s daným tématem aktuální i dnes: „A aby nás Pán Bůh při zdravém rozumu zachovati ráčil.“

P. ThLic. Marek Dunda, Th.D.



ISTANBULSKÁ ÚMLUVA A GENDER – ÚSKALÍ A FAKTA

Tento dokument obsahuje 15. základních bodů, které upozorňují na úskalí tzv. ISTANBULSKÉ ÚMLUVY a teorie GENDER-u. V textu jsou předloženy jasné a srozumitelné argumenty, aby našli odpovědi i ti, kteří se danou problematikou doposud nezabývali.

ISTANBULSKÁ ÚMLUVA (*dále jen IÚ*) „**O předcházení násilí na ženách a domácímu násilí a boji proti němu**“ se na první pohled jeví, jako chvályhodný počín. Když se ovšem zaměříme podrobněji na text úmluvy, tak zjistíme, že obsahuje mnoho nesrovnalostí a absurdit, které by měly velmi negativní dopad na naši společnost.

1) K čemu ISTANBULSKOU ÚMLUVU?

První otazník vyvstává, proč je nutné ratifikovat ISTANBULSKOU ÚMLUVU (Úmluva Rady Evropy), když již několik let máme schválenou legislativu a zákony, které účinně potírají domácí násilí a násilí páchané na ženách.



Jedná se o [zákon č. 135/2006 Sb.](#) „Na ochranu před domácím násilím“ (www.domacinasili.cz). Všechny skutky násilí jsou v Česku již nyní trestné. Přesto je možné do výše zmíněného zákona zahrnout i jiné formy násilí. Není tedy žádný důvod, proč bychom museli ratifikovat IÚ. Je

naprosto samozřejmé, že odmítáme násilí na ženách, ale toho lze dosáhnout mnohem efektivněji vlastní legislativou, aniž bychom se zavazovali problematickému dokumentu, který ve svém jádru obsahuje velmi nebezpečné a ideologické prvky. V případě ratifikace IÚ má totiž kontrolní orgán GREVIO rozhodovat o tom, co jsou, případně nejsou genderové stereotypy, jaké můžeme zaujímat postoje a názory, co je korektní či nikoliv. Naše legislativa se bude muset podřítit požadavkům GREVIA.

Uvádím jeden z mnoha příkladů, které potvrzují, že hlavním cílem IÚ není pomoc ženám, které se staly obětí násilí:

Spišská charita na Slovensku již mnoho let účinně pomáhá týraným ženám. Proto se vedení rozhodlo požádat o dotaci, aby rozšířili své služby. Vše nasvědčovalo tomu, že jejich projekt bude schválen. Žádost byla ovšem zamítnuta, s tím, že se jedná o křesťanskou organizaci, která nepropaguje GENDER principy. Na



tomto příkladě je jasné vidět, že hlavním cílem IÚ není pomoc týraným ženám, ale prosadit GENDER jako společenskou normu. Více viz odkaz:



Ing. Mgr. PhDr. Ing. Pavol Vilček – diecézní ředitel Spišské charity:

www.youtube.com/watch?v=pGYr8dfHTHc

JUDr. Mgr. Anton Chromík, Phd.

www.youtube.com/watch?v=ZquifmU7cas

2) Podle IÚ je mezi muži a ženami nesmiřitelný boj, který je příčinou násilí

IÚ ideologicky tvrdí, že násilí na ženách je pácháno proto, že je veden „nesmiřitelný“ boj mezi mužským a ženským pohlavím. Podle IÚ je to hlavní příčina veškerého násilí.

Ideologicky zaměřená část textu ISTANBULSKÉ ÚMLUVY:

Násilí na ženách je projevem historicky nerovnocenného rozdělení síly mezi muži a ženami, které vedlo k dominanci mužů nad ženami a k diskriminaci žen muži, a k zamezení plnohodnotného rozvoje žen. (Citace IÚ – část Preambule).



Jedná se samozřejmě o nepravdivou informaci, protože víme, že **nerovnocenné rozdělení síly, případně jakákoliv rozdílnost v pohlaví není hlavním důvodem násilí**. S násilím se totiž běžně setkáváme i u stejného pohlaví, v ženském i mužském kolektivu (ženy páchají násilí na ženách a nejínak jsou na tom i muži). To znamená, že příčinou násilí není rozdílnost v pohlaví, jak nepravdivě tvrdí IÚ, ale jiné aspekty a vlivy jako jsou například drogy, alkohol, problematická finanční situace, psychické poruchy, depresivní stavy a mnohé jiné záležitosti.

www.youtube.com/watch?v=FxkYtaXGL6U

Muž a žena zde nejsou proto, aby proti sobě bojovali (a my tento boj podporou IÚ ještě legitimizovali), ale aby vzájemně spolupracovali a ve své rozdílnosti se doplňovali. Děti se nerodí z nesmiřitelného boje, ale naopak z lásky a vzájemné spolupráce, která má být vrcholem jejich vztahu.



www.youtube.com/watch?v=1kfJO_mXhCI

3) Podle IÚ a teorie GENDER odstraníme násilí ve společnosti tím, že smažeme rozdíly mezi muži a ženami



Zní to téměř neuvěřitelně, ale podle této teorie odstraníme násilí na ženách tím, že zrušíme rozdíly mezi muži a ženami (jejich mužskost a ženskost), jinými slovy zrušíme rod. V následujících bodech jsou uvedeny informace, které zmíněnou skutečnost jasně potvrzují.

Tyto kroky se mají uskutečňovat **odstraňováním tzv. stereotypních rolí mužů a žen**, a na stranu druhou se mají **podporovat tzv. nestereotypní role**. Tyto ideologické snahy se budou vnucovat dětem a studentům na všech úrovních vzdělávání. Jedna aktivistka a propagátorka IÚ potvrdila, že stereotypní rolí je jednoznačně i tradiční heterosexuální manželství (manželství jednoho muže a jedné ženy) a podle ní je třeba tento zastaralý model nahradit novými nevšedními variacemi. Zmínila též, že počet členů v těchto variacích nehraje roli.

www.youtube.com/watch?v=E1O9VboWNAo

Výňatek z Istanbulské úmluvy:

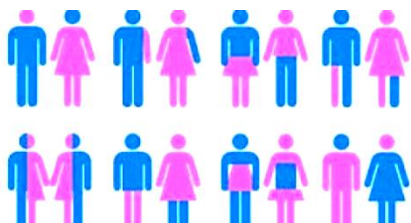
*„Strany se zaváží, že při implementaci a vyhodnocování dopadu ustanovení této úmluvy **budou zohledňovat genderové hledisko a že budou prosazovat a aktivně naplňovat politiku rovnosti a dělby pravomocí mezi ženami a muži.**“ (IÚ, Článek 6 – Politika citlivá ke genderovým problémům).*

*„Strany podniknou nezbytná opatření pro podporu sociálních a kulturních vzorců chování žen a mužů s cílem **vymýtit předsudky, zvyky, tradice a další praktiky, jež jsou založeny na předpokladu podřízenosti ženy anebo na stereotypním pojetí rolí žen a mužů.**“ (IÚ, Článek 12 – Obecné závazky).*

*„Tam, kde to bude vhodné, podniknou strany kroky k tomu, aby ve formálních osnovách **na všech úrovních vzdělávání existoval materiál k tématům, jako je rovnoprávnost žen a mužů, nestereotypní genderové role, vzájemný respekt, nenásilné řešení konfliktů v mezilidských vztazích, genderově podmíněné násilí vůči ženám a právo na osobní integritu, to vše uzpůsobeno rozvíjejícím se schopnostem žáků.**“ (IÚ, Článek 14 – Vzdělání).*

Tento ideologický pohled má být ratifikací závazný pro všechny oblasti společenského života - jednotlivce, rodiny, firmy, spolky, kulturu a státní instituce - především školy.

4) Odstraňování GENDER-ových stereotypů pomocí tzv. „rodového zcitlivování“



Jak bylo zmíněno. Jeden z cílů IÚ je odbourávání tzv. rodových stereotypů, které mají být nahrazovány netradičními rolemi - GENDER-ovými principy. Aby byl tento krok úspěšný, je nutné zasáhnout celoplošně vzdělávací systém, to znamená aktivně působit ve školách na všech vzdělávacích stupních.

Hlavní myšlenka této GENDER-ové teorie je tvrzení, že **sexualita a pohlaví nejsou dány biologicky**, ale naopak si **pohlaví můžeme zvolit podle toho, jak se momentálně cítíme**.

www.youtube.com/watch?v=VB5e8W5q6aM

Odborné vyjádření lékařů, psychiatrů, psychologů, pedagogů, biologů a sociologů na Slovensku k otázce rodového zcitlivování a GENDER-ové teorie:

www.rodovescitlivovanie.wordpress.com

Video příspěvek k vyjádření odborníků:

www.youtube.com/watch?v=-jKX2Iy-u_o

Příklad z příručky pro pedagogy dětí předškolního věku, která je schválena berlínským senátem:

„Murat hraje princeznu, Alex má dvě matky a Sophie se nyní jmenuje Ben“.

www.gloria.tv/video/ZRAHiUzSjG4j3YxuQpFiJ448M

www.youtube.com/watch?v=9BjS4tnthks&t=6s



5) Zrušení slov „otec“ a „matka“ a nahrazení pojmem „rodič x“

Jestliže podle teorie GENDER **není rozdíl mezi mužem a ženou**, tak je zřejmé, že propagátoři budou usilovat o odstranění stanovené hranice mezi pohlavími.

Nejvýznamnější průkopnice GENDER ideologie **Judith Butlerová** zaměřila svoji pozornost především na **podkopávání identity muže a ženy**. J. Butlerová ve své knize „*Gender Trouble - Feminism and the Subversion of Identity*“ tvrdí, že **muž a žena, manželství a rodina, otec a matka, sexualita a plodnost** prý na přirozenost nemají žádný



nárok, ba naopak **ospravedlňují nadvládu mužů nad ženami** a nadřazenost heterosexuality nad všemi ostatními formami sexuality.

Již v roce 2010 doporučila Evropská unie členským státům, aby **vynechaly** výrazy **otec a matka** z oficiálních dokumentů. Podle ní podněcuje sexismus (míněno sex = rod).

Moldavsko v r. 2014 schválilo návrh zákona na **zrušení slov „otec“ a „matka“**. Dokument byl přijat v souladu s Národním programem na podporu genderové rovnosti v letech 2010-2015 a akčním plánem s jeho realizací v letech 2013-2015.



Podobná situace nastala v **Litvě**. Obdobné snahy můžeme pozorovat v USA, Francii, Skandinávii, Anglii, Německu apod. LGBT aktivisté považují pojem „otec“ a „matka“ za diskriminační.

V některých norských školkách je již nežádoucí oslovovat "on" nebo "ona". Musí být použit neutrální výraz "přítel". Nežádoucí je také rozdělení barev růžová a modrá. Pohádky o Popelce či Sněhurce jsou taktéž nepřipustné.



Německo v minulém roce (r. 2017) schválilo třetí pohlaví.

V některých zemích se dokonce mluví o zrušení rodných čísel, které mají být nahrazeny čísly rodově neutrálními - s označením BIFO.

www.youtube.com/watch?v=nwyzbmBCkXU

Ve všech zmíněných případech nahrazují slova „otec“ a „matka“ GENDER-ově „neutrální“ výrazy „**rodič 1**“ a „**rodič 2**“. Je pochopitelné, že pokud dojde k přijetí výrazu „rodič x“, tak samozřejmě nic nebrání v tom, aby se počet osob tvořících takzvanou „rodinu“ rozšířil i na další členy - „rodič 3, 4, 5“ atd.

Co v tomto případě budeme chápat jako rodinu? Dovolíme, aby se rodina stala neomezeným a blíže nespecifikovaným útvarem několika osob? Pokud půjdeme tímto směrem, tak vytvoříme společenský chaos, rozpad hodnot a především destrukci institutu (heterosexuální) rodiny, která je základním pilířem každé společnosti.



Slova kardinála D. Duky během bohoslužby Missa chrismatis:

*"Kde se naučím vyslovit ono oslovení Boha "Otče náš"? Tam, kde mám tátu. Kde se naučím mariánské zbožnosti? Jenom tam, kde vím, co to znamená říct mámo, maminko. **Chceme nechat, aby člověk, stvořený jako muž a žena, jako otec a matka, se ztratil z povrchu země? Nebude-li rodina, nebude církev.** (24. 3. 2016)*

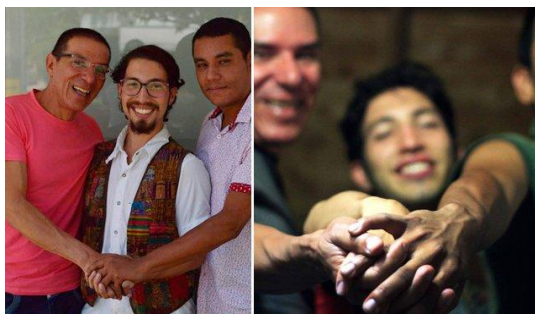
První příklady můžeme pozorovat již nyní:



*V Thajsku se oženili tři gayové.
Joke (29), Bell (21) a Art (26)*



*V roce 2013 v Massachusetts
v USA proběhla svatba tří lesbiček*



*V roce 2017 v Medellinu v Kolumbii se oženili tři gayové:
V. H. Prada, J. A. Rodriguez, M. J. Bermudez*

Parlament Slovenské republiky 4. 6. 2014 schválil novelu zákona, kterou povýšil institut manželství muže a ženy. Do Ústavy byla zahrnuta věta: **“Manželství je jedinečným svazkem mezi mužem a ženou. Slovenská republika manželství všestranně chrání a napomáhá jeho dobrou”.**

www.youtube.com/watch?v=sVVz57Ohsu8

Vyjádření papeže Františka k tématu manželství (Gruzie, 2016):



“Manželství je to nejkrásnější, co Bůh stvořil”, obrátil se Svatý otec ke gruzínským rodinám, “ačkoli dnes na něj útočí jeden veliký nepřítel - teorie genderu”. Podle papeže Františka se v současnosti vede světová válka, která má zničit manželství. Dnes jsou tady ideologické kolonizace, které ničí ne zbraněmi, ale ideami. Proto se před ideologickými kolonizacemi potřebujeme bránit.

(Výňatek ze slov papeže Františka, z návštěvy Gruzie, v roce 2016)

6) Důležitost mužského a ženského faktoru při výchově dětí



Mnoho odborníků, psychologů a psychiatrů upozorňuje na klíčové faktory, které jsou důležité pro zdravý vývoj dítěte:

Doc. RNDr. Jozef Mikloško DrSc.:

www.youtube.com/watch?v=ims9wclD7L8&t=37s



Psycholog a psychoterapeut **PhDr. Jan Svoboda:**

www.youtube.com/watch?v=1HA76uCXKj4

www.youtube.com/watch?v=-jKX2ly-u_o

Mark Regneruse profesor sociologie na Texaské univerzitě v Austinu:



Mark se vyjadřuje k problematice výchovy dětí v homosexuálním prostředí v článku nazvaném „ZNEUŽITÍ VĚDY“. Citace z článku:

Děti potřebují matku i otce:

*„Nakonec zůstává otázka: co je nejlepší pro děti? Odpověď na tuto otázku se nezměnila. Děti na celém světě nechtějí chvilkovou lásku. **Přejí si pevnou a stabilní přítomnost matky a otce, v nejlepším případě jejich vlastní matky a vlastního otce.** Uvědomuji si, že to není vždy možné, ale nepředstírejme, že na tom nezáleží.*

Za frázemi o „rozmanité skladbě“ domácností, „vyvíjejícím se pojetí“ rodiny a „zkušenostmi přechodu“ tak obvyklými pro domácnosti homosexuálů, jsou skutečné děti, které milují své matky (a otce), ale protiví se jim otřesy, kterým jsou běžně vystaveny.

*Připomíná mi to příklad, jež mi nedávno vyprávěl profesor z jiné univerzity, který bydlí vedle jedné ženy – matky –, jež během několika uplynulých let, kdy jsou sousedy, **prošla třemi homosexuálními vztahy.** Profesor řekl, že vždy, když si hraje na zahradě s dětmi, všimne si sousedčina syna, který na ně hledí přes plot, sleduje je a touží po životě v takové rodině. Chlapcova matka, jež si to uvědomuje, si profesorovi stěžovala: **„Dělám vše, co je v mých silách.“***

*Obávám se, že vysvětlení řídících proměnných a nepřímých vlivů bude pro toho chlapce jen malou útěchou. **Touží po otci – a zaslouží si ho.***

PhDr. Jaroslav Šturma, klinický psycholog:



*Jsem přesvědčen, že **dítě má právo na matku a na otce**, na oba dva ve vzájemné interakci. Je důležité, aby identifikačními postavami byly osoby, které s dítětem spojuje hluboký vnitřní vztah, založený na trvalé spolu-přítomnosti zúčastněných. Dítě se tak má šanci identifikovat s osobou téhož rodu, zároveň však zakouší interakci mezi oběma rodiči, a tak se učí rozumět druhé polovině lidstva, osobám opačného rodu. Zároveň si osvojuje komunikační dovednosti, jež mu usnadňují přístup k nim. Interakce s rodičem opačného rodu umožňuje dítěti prožívat, aktivovat a kultivovat i druhý pól lidské existence. Při řízení o osvojení je třeba usilovat o vytvoření optimálních podmínek pro vývoj dítěte. **Psychoterapeutická praxe jednoznačně ukazuje, že jedinci, kteří nebyli v dětství vychováni ve stabilním a milujícím prostředí tvořeném otcem a matkou, jsou více ohroženi psychologickými problémy při utváření vlastní osobní identity, než ti, kteří vyrůstali v prostředí strukturovaném jinak.***



Psycholog PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš, Ph.D. se zabývá klinickou a sociální psychologií se zaměřením na instituci rodiny:

*„**Homosexuálové jsou výrazně nehomogenní, značně uzavřená minorita.** Někteří sice opravdu dosahují oné plné psychické a sociální pohody, ale obecně platí, že **homosexuálové mívají ve své minulosti mnohem větší procento zneužití a týrání než ostatní populace. S týráním a zneužíváním v dětství jde samozřejmě i větší pravděpodobnost opakování těchto vzorců v jejich životě s případnými svěřenými dětmi. Bohužel je i větší pravděpodobnost doprovodných sexuálních úchylek.** Je tedy těžké s uspokojivou pravděpodobností zaručit, že daný homosexuál nebude mít navíc ještě deviantní preference. Například netroufl bych si dát dvěma homosexuálním mužům do péče malého kluka, aby nevznikla trojka. Jenže dát dvěma mužům do péče dívku, je podobně absurdní. Vždyť nebude mít doma žádný ženský vzor.*

Kolegyně zažila případ, kdy si o hostitelskou péči zažádalo v krátkém období několik mužů. Spíše šestým smyslem, než nějakým testem pojala podezření, že s dotyčnými muži něco není v pořádku. Tak je za cenu hádek, stížností a masivního odporu poslala na nestandardní sexuologické vyšetření, které potvrdilo její zlou předtuchu - byla to domluvená parta pedofilů, kteří si chtěli v NRP



opatřovat děti pro svou trestnou činnost. Osobně neznám mnoho psychologů, kteří by měli odvahu jít do války s podobnou nátlakovou lobby a ustáli ji.

Homosexuální páry jsou mnohem méně stabilní, než vztahy heterosexuální. Dítě zažije rozvod u homosexuálního páru s větší pravděpodobností než u heterosexuálních rodičů. Vzhledem k těmto okolnostem bych ponechal právní situaci tak, jak je dnes. Homosexuál si může zažádat o dítě jako samožadatel(ka). To znamená, že se dítě může právně dát jednomu z registrovaného páru s tím, že psychologické posudky se vyhotoví na celý rodinný systém, ve kterém dítě nakonec žije. Tento přístup je vůči homosexuálům už tak hodně benevolentní.“

www.youtube.com/watch?v=GSSluOXN-IE

www.lifenews.sk/19488/homosexualny-odbornik-na-detsku-psychiatriu-obvineny-z-pedofilnej-pornografie

7) IÚ zavazuje k financování neziskových organizací

IÚ podmiňuje odvod nemalých finančních prostředků ze státního rozpočtu na podporu zvláště neziskových organizací propagující genderové principy.

„Strany vydělí přiměřené finanční a lidské zdroje pro náležité uplatňování integrované politiky, opatření a programů zaměřených na prevenci a potírání veškerých aktů násilí spadajících do působnosti této úmluvy, a to i těch, jež zajišťují nevládní organizace a občanská společnost.“ (IÚ, Článek 8 – Finanční zdroje).



8) Kontrolní orgán GREVIO

Pro kontrolu a dodržování (zvláště genderové vyváženosti), je určen monitorovací nástroj GREVIO, který tvoří tzv. „expertní skupina“ v tuto chvíli složená z 10-ti žen. Jen pro zajímavost je třeba zmínit, že GREVIO by mělo být (podle IÚ) genderově „vyvážené“ (tzn. 50% žen a 50% mužů). Ovšem není tomu tak, samotné GREVIO tedy neplní ujednání IÚ. Proto jediné „omluvitelné“ hledisko, z pohledu absurdního GENDER-u by bylo, že 5 z těchto žen se cítí jako muži, (to znamená, jsou 100% „muži“) a proto kvóty splňují.



www.coe.int/en/web/istanbul-convention/members

IÚ (dokument Rady Evropy) se rovněž promítne do rozhodovací praxe Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku (jež je také institucí Rady Evropy) a v případě, že ČR IÚ ratifikuje, bude nucena přistoupit k legislativním změnám také skrze rozhodovací činnost ESLP, jež má silný vliv na rozhodování vnitrostátních soudů.

Nyní jsou k dispozici již první závěry a hodnocení skupiny GREVIO. Praxe mluví jasně - **GENDER je v hodnocení jedním z nejdůležitějších měřítek.**

GREVIO například Dánsku vytklo, že problematiku domácího násilí řeší **příliš neutrálně a musí více zohledňovat genderové hledisko.** Rakousko sice bylo pochváleno za některé **genderově sensitivní učebnice a příručky už pro mateřské školy, ovšem s připomínkou, že by měly být povinné a používané ve všech školkách.** Obě země také dostaly pokyn vyčlenit více finančních prostředků pro ženské neziskové organizace. **Mají 3 roky na nápravu.**

www.youtube.com/watch?v=Lz6zqd3qGpl&t=3s

Je téměř jisté, že pokud by ratifikovaly IÚ všechny státy, tak se tlaky a požadavky na jednotlivé země razantně zvýší.

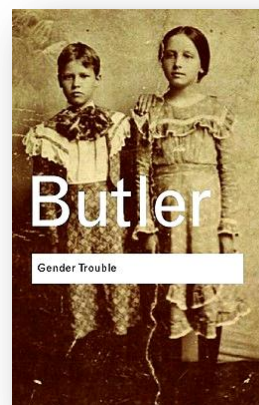
9) GENDER – definice a vývoj

Jak již bylo zmíněno, základní teorií GENDER-u je myšlenka, že neexistuje rozdíl mezi mužem a ženou. Jedná se o „stereotypní vzorec“, který je ve společnosti pouze zaužíván. **Pohlaví tedy není dáno biologicky, ale existuje údajně tzv. sociální pohlaví (genderová identita).** Zjednodušeně řečeno: **„jsem tím, čím se cítím být“.**

IÚ do českého právního řádu zavádí zmíněný pojem genderová identita. Podle **čl. 4 odst. 3 IÚ** pro její účely **zakazuje diskriminaci nejen na základě pohlaví, ale i genderové identity.**



Ideovou průkopnicí **GENDER** ideologie je **Judith Butlerová**. V roce 1990 napsala knihu, **„Gender Trouble - Feminism and the Subversion of Identity“**, kde svoji pozornost zaměřuje především na **zpochybňování identity muže a ženy.** Záměr Butlerové: *„Jak je možné co nejlépe narušit kategorii sexuality, která se staví na hierarchii pohlaví a heterosexuality?“* Za tím účelem **chce Butlerová zrušit zákaz incestu a vymítit „heterosexistické struktury“** (podle slov IÚ odstranit genderové stereotypy) **v každém směru.**



Muž a žena, manželství a rodina, otec a matka, sexualita a plodnost prý na přirozenost nemají žádný nárok, ba naopak ospravedlňují nadvládu mužů nad ženami a nadřazenost heterosexuality nad všemi ostatními formami sexuality.

Podle této teorie neexistují pouze dvě pohlaví, ale několik genderů, tzv. sociální pohlaví, jež mají být na stejné úrovni s heterosexuálové. Příkladem jsou **homosexuálové, bisexuálové, transsexuálové, transgenderoví lidé, intersexuálové** a mnoho jiných variant včetně zvláštní skupiny „**queer**“ („nezvyklý“). Do zmíněné skupiny "queer" spadá jakákoliv sexuální odchylka. **Nerodíme se tedy jako muži a ženy, ale stáváme se jimi.** Přirozenost je možné modifikovat (měnit) podle potřeb a potěšení.

Biologické pohlaví tedy musí ustoupit, aby bylo nahrazeno pohlavím sociálním. Podle Australské komise pro lidská práva bylo v roce 2012 cca 23 rodů (genderů): **muži, ženy, homosexuálové, bisexuálové, transgender, trans, transsexuálové, intersex, androgyn, agender, crossdresser, drag king, drag queen, genderfluid, genderqueer, intergender, neutronu, pansexuál, pan gender, third gender, third sex, sistergirl a brotherboy.** Dnes již prakticky neexistuje žádné omezení. Těchto takzvaných rodů (genderových identit) může být 100 a více. Ukázka dvou tzv. „sociálních pohlaví“:

GENDER – Fluid: www.youtube.com/watch?v=xEqDjuaw2bQ

GENDER – Furies: Sexuální úchylka, kdy se lidé cítí jako psi. Převlékají se do zvířecích kostýmů, nechávají se vodit na vodítku apod.



Ing. Mgr. Marián Kuffa, Dr.h.c. – k tématu GENDER



Římskokatolický charismatický kněz, který téměř 30 let slouží jako misionář ve farnosti Žakovce. Stará se především o lidi na okraji společnosti (bezdomovce, alkoholiky, narkomany a týrané ženy). Součástí jejich komunity jsou rovněž gayové, lesby a jiné skupiny lidí.

www.youtube.com/watch?v=A-crAaVMYeQ

Názorný příklad dalších GENDER-ových variací „sociálního pohlaví“:

BUDOUCNOST DĚTÍ JE I VE VAŠICH RUKOU

Ukázka sociálních pohlaví, které propaguje GENDER IDEOLOGIE:

„jste tím, čím se cítíte být...”



Jsme nemocní my nebo oni...?

10) GENDER proti vědě a zdravému rozumu



Jako muži a ženy se nerodíme, ale pohlaví si během života sami vybíráme (jinými slovy - stáváme se jimi). Jedná se o známý výrok bývalé feministky **Simone de Beauvoir** (1908 – 1986). Tuto základní myšlenku si přisvojil GENDER.

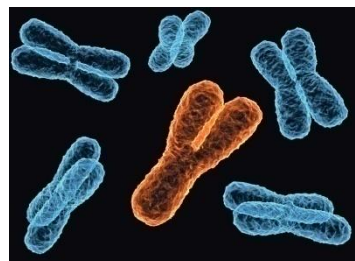
Tvrzení je samozřejmě v přímém rozporu s vědeckými poznatky.

Z hlediska biologie totiž víme, že **každá buňka v těle je definovaná jako ženská, nebo mužská**. Všechny tělesné buňky v sobě obsahují totožnou genetickou informaci. Tato informace je uložena v jádru buňky - ve strukturách, jež se nazývají chromozomy. Chromozomy jsou vlákna DNA (deoxyribonukleové kyseliny) nesoucí genetickou informaci.

V každé buňce je zakódováno pohlaví, které je buď ženské, nebo mužské. Buňky v ženském těle jsou definovány chromozomy XX a v těle mužském XY.



Naopak podle GENDER ideologie je rozhodující, jak se osoba v dané chvíli cítí. Jinými slovy, pokud jsem biologicky muž, ale cítím se momentálně jako žena, tak se stávám ženou, nehledě na biologické dispozice, které jasně určují, že jsem muž.



Zkusme si uvést obrazný příklad. Někdo může tvrdit, že se cítí jako vojevůdce Napoleon. Znamená to, že se v tu chvíli stává skutečně Napoleonem? Popřípadě si představme, že jistá osoba spáchá trestný čin. Znamená to, že pokud se tento člověk cítí nevinný, tak je skutečně nevinný? **Pokud by se svět řídil pouze pocity daného jedince, tak se společnost ocitne v nepředstavitelném chaosu. Pocity musí být vždy podřízeny zdravému rozumu.**

Uvedme ještě jeden obrazný příklad. Klidně mohu tvrdit, že neexistuje zákon gravitace. Mohu vypracovat studie, v nichž budu tento zákon popírat, a není vyloučeno, že se najdou dokonce lidé, kteří mi uvěří. To ovšem nemůže změnit fakt, že tento zákon bude stále platný a neměnný, a to i za předpokladu, že by proti tomuto zákonu demonstrovalo několik miliard lidí na celé planetě a dokonce nejvyšší soudní instance vydala prohlášení, že tento zákon skutečně neexistuje.

Jak již bylo zmíněno, za pomoci vědy lze například z archeologických nálezů lidských pozůstatků přesně identifikovat, zda šlo o muže či ženu. Z hlediska vědy nikdo nezkoumá, jak se osoba v dané chvíli cítila.

Pocitové vjemy gender ideologie je možné velmi snadno zneužít, jako efektivní manipulační nástroj. Pokud například deviant bude tvrdit, že se cítí jako žena, tak může bez výhrad navštěvovat dámské toalety.

Názorný příklad zneužití: www.expres.cz/marie-feryna-znasilneni-klinika-da1-/zpravy.aspx?c=A180608_230752_dx-zpravy_stes

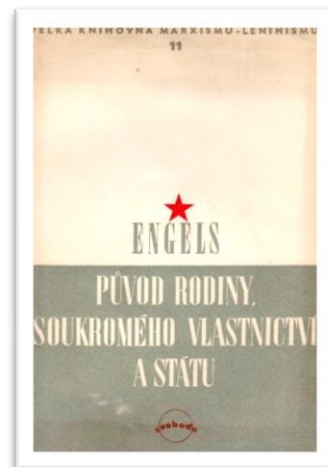
11) GENDER - shoda s marxismem - historie a cíle

Friedrich Engels – Marxismus



Původ rodiny, soukromého vlastnictví a státu, 1846:

*„První třídní útlak, který se vytvořil, je stejný s vývojem **antagonismu** (sporu) **mezi mužem a ženou v manželství. První třídní útlak je stejný s útlakem ženského pohlaví mužským**“.*



V této knize žádal:

- 1) Odstranit rodinu
- 2) Rovnocenné zařazení muže a ženy do výrobního procesu
- 3) Veřejnou výchovu dětí

Ideologicky zaměřená část textu ISTANBULSKÉ ÚMLUVY:

Násilí na ženách je projevem historicky nerovnocenného rozdělení síly mezi muži a ženami, které vedlo k dominanci mužů nad ženami a k diskriminaci žen muži, a k zamezení plnohodnotného rozvoje žen. (Citace IÚ – část Preambule).



Leninismus (20. Stol.) v díle o úloze ženy ve společnosti

Žena je navzdory všech osvobozujících zákonů nadále domácí otrokyní, neboť ji ponižuje přízemní domácí hospodářství, které ji přikovává k domácnosti a dětem...

V. I. Lenin

Implementace „komunistické“ ideologie za použití formulací, jež jsou obsaženy v Istanbulské úmluvě:

Pro lepší pochopení lze celou problematiku vysvětlit na následném modelovém případě.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Představme si, že Rada Evropy přijme „**Cařihradskou úmluvu**“ – Úmluvu o prevenci a potírání násilí vůči chudým a o potírání chudoby.



Cařihradská úmluva by zaváděla ochranu před trestnými činy:

- otroctví, nevolnictví, práce, vykořisťování, lichva, zneužití hospodářské síly.

V preambuli Cařihradské úmluvy se budou nacházet následující pasáže:

- S vědomím, že násilí vůči **chudým** je projevem historicky nerovného poměru síly mezi **bohatými a chudými**, jenž vedl k nadřazenosti **bohatých** a diskriminaci **chudých** a bránil **chudým** v plném rozvoji;
- S vědomím, že násilí vůči **chudým** jakožto násilí **ekonomicky** podmíněné má strukturální povahu a toto násilí je jedním z klíčových společenských mechanismů, jež **chudým** vnucují podřízené postavení vůči **bohatým**;
- S vědomím, že **chudí a nemajetní** jsou riziku **ekonomického** násilí vystaveni ve větší míře než bohatí;
- S vědomím, že **ekonomické** násilí postihuje neúměrně více **chudé**, ačkoli jeho oběti mohou být i **bohatí**.

Čl. 12 odst. 1 CÚ: Strany podniknou nezbytná opatření pro podporu **sociálního** smíru ve společnosti s cílem vymýtit praktiky, jež jsou založeny na předpokladu **ekonomické** závislosti **chudých** nebo na nerovnosti **bohatých a chudých**.

Čl. 14 odst. 1 CÚ: Tam, kde to bude vhodné, podniknou strany kroky k tomu, aby ve formálních osnovách na všech úrovních vzdělávání existoval materiál k tématům, jako je rovnoprávnost **chudých a bohatých**, **přerozdělování bohatství**, vzájemný respekt, nenásilné řešení konfliktů ve společenských vztazích, **ekonomicky podmíněné násilí vůči chudým** a právo na **minimální standard**, to vše uzpůsobeno rozvíjejícím se schopnostem žáků.

Nad implementací **Cařihradské úmluvy** by dohlížel 10 členný orgán, který by měl být složen poměrně ze zástupců příslušníků **bohatých i chudých**, ale ve skutečnosti by byl obsazen pouze a jen příslušníky **chudých vrstev** (nejlépe levicovými intelektuály).

Bylo by přijetí Cařihradské úmluvy pro Českou republiku akceptovatelné?

V roce 1995 proběhla světová konference OSN o ženách v Peking:

Feministky zde označily polaritu pohlaví muže a ženy a heterosexuality jako hlavní příčinu útlaku žen a sexuálních menšin. Zavedením pojmu **GENDER** chtěly toto „zlo“ vymýtit od kořenů. **Nemáme se tedy omezovat pouze na dvě pohlaví, ale má jich být mnohem více:** lidé mohou být např. hetero-, homo-, bi- nebo transsexuální (jak již bylo zmíněno výše).



Politika "gender-mainstreamingu" má ve všech oblastech společnosti prosazovat nejen oprávněné zájmy rovného postavení mužů a žen, ale zároveň nastolit i absolutní "rovnost", tj. zakázat jakékoliv rozlišování mezi muži a ženami. Sociální preferenci heterosexuality je třeba překonat (a je možné ji označit za "homofóbní").

Na obranu základních hodnot se na konferenci v Peking zformovala "prorodinná koalice", která svůj opoziční postoj k závěrům konference formulovala takto:

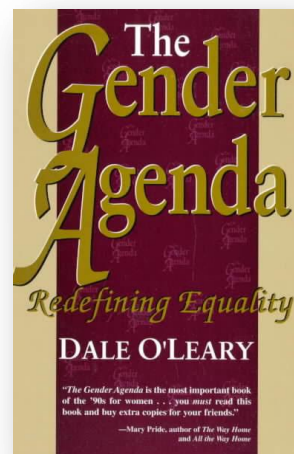


"Pekingská akční platforma je přímým útokem na hodnoty, kulturu, tradice a náboženské přesvědčení velké většiny světové populace, a to jak v rozvojových zemích, tak i ve vyspělých státech. Tento dokument postrádá jakoukoliv úctu k důstojnosti člověka, snaží se zničit rodinu, ignoruje manželství, devaluje význam mateřství, podporuje deviantní sexuální praktiky, sexuální promiskuitu a sex u mládeže".



Dale O'Leary, byla jednou z účastnic světové konference o ženách v Peking. Napsala v r. 1997 knihu **Rodová agenda**, v níž varuje svět před GENDER ideologií a zároveň odhaluje hlavní cíle této ideologie:

- 1) *Svět potřebuje méně lidí, a více sexuálního potěšení. **Potřebuje odstranění rozdílu mezi mužem a ženou, jako i odstranění matek na plný úvazek.***



- 2) *Jelikož víc sexuálního požitku může vést k plození dětí, je potřebný svobodný přístup k ochraně (antikoncepci) a interrupci pro všechny, a také **podpora homosexuálních vztahů**, jelikož při tom nedochází k početí.*
- 3) ***Svět potřebuje sexuální výchovu pro děti a mladé, která je povzbudí k sexuálnímu experimentování. To si vyžaduje odstranění práv rodičů nad svými dětmi.***
- 4) *Svět potřebuje kvóty 50/50 pro muže a ženy v každé oblasti práce a života. Všechny ženy podle možnosti v každém období musí být výdělečně činné.*

Tyto body sepsala **Dale O'Leary** již v roce 1997 (před 20 lety), proto si dnes můžeme vytvořit objektivní úsudek, zda měla pravdu či nikoliv.

www.youtube.com/watch?v=Bcvil3Lve_U

Doporučení Rady Evropy ke GENDER-ovému vzdělávání:

- 1) *Podporovat orgány vedení škol, aby zavedly gender mainstreaming na školách.*
- 2) *Zcitlivovat rodiče a opatrovníky a zapojit je do práce škol o rovnosti žen a mužů a **rodové rovnosti (GENDER)**.*
- 3) *Povzbuzovat učitele k analyzování, zpochybňování a **odstraňování pohlavních stereotypů**.*

12) GENDER a homosexuální životní styl je výrazně spojený s rizikovým chováním a onemocněním AIDS



V homosexuálním prostředí je mnohonásobně vyšší míra promiskuity, než v prostředí heterosexuálním. Totéž platí o výskytu pohlavních chorob, zvláště šíření viru HIV, jež je mnohými odborníky označován za nemoc homosexuálů.

www.youtube.com/watch?v=sE-cz86lWf4

www.youtube.com/watch?v=n1iUN8CsAqs&t=1s

Výčet studií, které potvrzují dvě výše uvedené skutečnosti:

- 1) Gundlach, R.H. & Riess, B.F. *Self and sexual identity in the female: A study of female homosexuals*. In: B.F. Riess (Ed.), *New directions in mental health*. New York: Grune & Stratton
- 2) Blumstein, P. & Schwartz, P. *American couples: Money, work and sex*. New York: Morrow
- 3) McWhirter, D.P. & Mattison, A.M. . *Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall*
- 4) Mosen, N. *Homosexualität, Gesellschaft und Politik: Bericht eines Insiders. Medizin und Ideologie*
- 5) Bell, A.P. & Weinberg, M.S. *Homosexualities: A Study of diversity among men and women*. New York: Simon & Schuster
- 6) Cameron, P. et al. *The longevity of homosexuals*. *Omega, Journal of Death and Dying*
- 7) Hendin, H. *Suicide in America*. New York: Norton
- 8) Siegmund, G. *Die Natur der menschlichen Sexualität*. Würzburg: Naumann
- 9) Lever, J. *Sexual revelations: The 1994 Advocate survey on sexuality and relationships: The men*. *The Advocate*
- 10) Dawson, J. et al. *The HIV test and sexual behavior in a sample of homosexually active men*. *Social Science and Medicine*
- 11) Linn, L. et al. *Recent sexual behaviors among homosexual men seeking primary medical care*. *Archives of Internal Medicine*
- 12) Kelly, J. et al. *Psychological factors that predict AIDS high-risk versus AIDS precautionary behavior*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*
- 13) Myers T. et al. *The Canadian survey of gay and bisexual men and HIV infection: Men's survey*. Ottawa: Canadian AIDS Society
- 14) Leikens, J.P.M. *AIDS: Il Preservativo non preserva*
- 15) Stall, R. et al. *Behavioral risk reduction for HIV infection among gay and bisexual men*. *American Psychologist*
- 16) Siegel, K. et al. *Patterns of change of sexual behavior among gay and bisexual men in New York city*. *Archives of Sexual Behavior*
- 17) Valleroy, L. *Seven percent of young homosexual men infected with HIV*. Report for the American Association for the Advancement of Science. Associated Press
- 18) Satinover, J. *Homosexuality and the politics of truth*. Grand Rapids, Mich.: Baker Books

A mnoho dalších...

www.petice-adopce.cz/homosexualita-a-fakta/aids-je-spojena-s-homosexualitou/

Bývalý český homosexuál Tomáš Bílek (publicista) tyto skutečnosti také potvrzuje



Je pravda, že mezi „praktikujícími“ homosexuály je větší promiskuita?

Je to pravda, statistiky to potvrzují, přestože existují výjimky. Mezi odborníky nevládne konsensus, zda je tato promiskuita příčinou či následkem.

Je též pravdou, že je u homosexuálů mnohem větší výskyt pohlavních nemocí a AIDS než u většinové heteropopulace?

Ano. O tom však, myslím si, není mezi sexuology sporu.

Jak se díváte na otázku registrovaného partnerství či manželství homosexuálů?

Dívám se na ni negativně. Homosexuálové jsou příliš zotročeni vlastní sexualitou – někdy i nutkavou, a v tomto svém postavení jsou západní kulturou celý život dále utvrzováni. Mnoho lidí prostě uvěřilo, že žít homosexuálně je správnou volbou.

Více zde: www.petice-adopce.cz/svedectvi/tomas-bilek/

Josef Demjan - bývalý slovenský homosexuál žijící v manželství:

www.youtube.com/watch?v=yHMcRzzBkzY

13) GENDER kvóty (50/50) mají stanovit, že ženy mohou vykonávat stejné aktivity a činnosti jako muži



Ing. Mgr. Marián Kuffa, Dr.h.c. – k tématu emancipace:

www.youtube.com/watch?v=ymwOZmIJNDk&t=101s

Jde opět o ideologickou nepravdu. Jak již bylo zmíněno, muž je svými biologickými a mentálními dispozicemi odlišný od ženy. Samozřejmě jsou situace a oblasti, kde tyto rozdíly nejsou tak znatelné a zastoupení ženy případně muže nehraje významnou roli. Naproti tomu jsou i situace, kde je mužský nebo ženský faktor nezastupitelný.

Pro příklad je možné uvést činnosti, kde je nutné provádět fyzicky náročnou práci. V tomto případě ženy nemohou konkurovat. Naopak muž není schopen například porodit dítě, případně předat dítěti specifickou formu lásky, která je pro optimální vývoj dítěte (do věku 3 let) stěžejní. Těchto příkladů bychom mohli jmenovat mnoho. Jinými slovy, v některých oblastech vynikají muži a v jiných ženy.

www.youtube.com/watch?v=ly2tSHjrx5c

Jestliže bychom připustili myšlenku, že neexistuje rozdíl v konkrétních dispozicích muže a ženy, tak se zkusme zamyslet, jak by například probíhaly olympijské hry, pokud by společně soupeřili muži i ženy v jedné disciplíně. Opět ve všech fyzicky náročných sportech by ženy výrazně ztrácely. Není pouhou náhodou, že jsou tyto disciplíny rozděleny na mužské a ženské. Pokud jde o společné disciplíny, jako například krasobruslení, tak se zkusme opět zamyslet, jak by celé taneční vystoupení vypadalo, kdyby se žena rozhodla, že zastoupí roli muže a muž měl přijmout pozici ženy. Můžeme si naprosto reálně položit otázku, zda by to nebyl tanec poslední. Chtěli bychom snad tvrdit, že sama příroda ženy diskriminuje, lépe řečeno GENDER aktivisty, kteří se domáhají 100% rovnosti? Není problém v lidech samotných, jež se tvrdohlavě staví proti přirozenosti a zdravému rozumu?

14) Součástí „rodového zcitlivování“ je i sexualizace dětí v rámci tzv. sexuální výchovy na školách



Některé vlády, svojí snahou převést kompetence výchovy dítěte z rodiny na stát, ohrožují přirozený a zdravý vývoj dítěte. Pod pojmy "rovnost příležitostí", "gender mainstreaming", LGBT, případně hlasem různých výborů pro GENDER, usilují některé vlády o prosazení této agendy.

Lesbický, homosexuální a transsexuální životní styl se chce dát na roveň soužití mezi mužem a ženou. Tento postoj se v západní společnosti tiše stává realitou, především díky kompetencím, které má politický aparát.

Brožury o sexuální stimulaci nezletilých "zdarma"

Před očima se rýsuje sociální inženýrství, které chce **vytvořit nového člověka, pohlavně zaměnitelného**. Kvůli tomu GENDER aktivisté usilují zasáhnout člověka (dítě) v co nejužší věku – prostřednictvím předčasné sexualizace.

www.youtube.com/watch?v=1DJGi9_aJeM

Socioložka **Gabriele Kuby** upozorňuje, že v Německu se již distribuují zdarma kontroverzní brožury pro rodiče, učitele, vychovatele, do škol a žákům samotným.

Jako příklad jedna z nich:



"Poradce rodičů pro dětskou sexuální výchovu od 1- 3 let"

vyzývá matky a otce, aby střídali "nezbytné s příjemným - lechtáním, hlazením a líbáním dětí na místech, kde je umýváte."... "je to jen znak zdravého vývoje Vašeho dítěte, pokud se umí samo přivést k uspokojení svého libida" (str. 25).

Pokud dívky (ve věku 1-3 let!) mají tendence stále více používat jisté předměty, nemělo by se to využívat jako záminka bránit jim masturbovat (str. 25). Tvůrce brožurky bude "rád, pokud otcové, babičky, strýcové nebo pečovatelky se podívají na informace, jak se mohou i oni stimulovat - ať brožurka slouží všem!" (Str. 13).

(Brožura se v originále jmenuje Ratgeber fuer Eltern zur kindlichen Sexualerziehung vom 1. bis zum 3. Lebensjahr).

Když se posuneme ve „vzdělávání“ dále, ve školách si děti zpívají písně se slovy:

"Když hledím na své tělo a dotýkám se ho, stále objevuji něco, co mi patří ... máme vagínu, protože jsme holčičky. Nachází se pod bříškem, mezi nohama. Neslouží jen na močení, a když se jí dotýkám, tak mě příjemně lechtá. Můžeš říci "ne", můžeš říct "ano", můžeš říct "stop" nebo "ještě", "tohle se mi nelíbí", "tohle mi je příjemné", "pokračuj ještě". "

Ve věku 9 let začínají ve školách tzv. "hodiny prevence" nazývané sexuologie:

V brožuře "dívčí záležitosti" čteme: *"Tak jako je mnoho lidí zvědavých na téma o sexu, mnozí se také ptají, jak to dělají lesbické ženy v posteli (nebo jinde). Když chodí dívky s dívkami, není to jiné než u ostatních párů: dělají vše, na co mají chuť. Mohou se líbat, dotýkat, jazykem nebo prsty. Tak jako sex mezi mužem a ženou závisí na fantazii, zkušenosti a vzájemné důvěře, kam jsou schopni oba zajít. Možná si řeknete, že lesby alespoň nemají problém s AIDS. Ano, a dokonce nemusejí ani myslet na nechtěné těhotenství."*

Od věku 10 let začínají na školách iniciativy, propagandy a výchovy k homosexualitě:

(přesněji lesbické, homosexuální, bi- a transsexuální orientaci)

V 198 - stránkové brožuře pro střední školy pod názvem **"Způsoby soužití homosexuálů a lesbiček"** se mimo jiné nabízejí následující modelové úlohy: *"Sedíš v baru pro homosexuály a dnes bys také měl chuť na pěkného muže ve své posteli. Jeden takový právě vchází do baru. Jak se v této situaci zachováš?"*

Nebo: *"Ty jsi Petr a máš 29 let. Chceš vztah s tvým přítelem Kemalem zaregistrovat jako životní svazek. Dnes to chcete říct jeho mámě; Jsí Evelyn Meierová, a máš 19 let. Chceš vztah se svou přítelkyní Katrin zaregistrovat jako životní svazek. Dnes pojedete za protestantskou pastorkou, paní Schulzovou, neboť se chcete vzít v kostele."*

www.youtube.com/watch?v=MCzIE6dj3Q8

Vyjádření papeže Františka k zavádění principů GENDER ideologie do školní výuky:



"DĚTI NEJSOU POKUSNÍ KRÁLÍCI!"

www.youtube.com/watch?v=iyvxoSjUoq

Zkrácený výňatek: "Nesmíme na dětech a mládeži experimentovat, nejsou to žádní pokusní králíci. Hrůzy manipulace s výchovou, které jsme zažili ve velkých genocidních diktaturách 20. století nevymizely. Znovu získaly svoji váhu. Nutí děti a mládež, aby kráčely po cestě diktatury jediného možného myšlení. Při těchto vzdělávacích projektech nevíte, jestli posíláte děti do školy, nebo do převýchovného tábora."



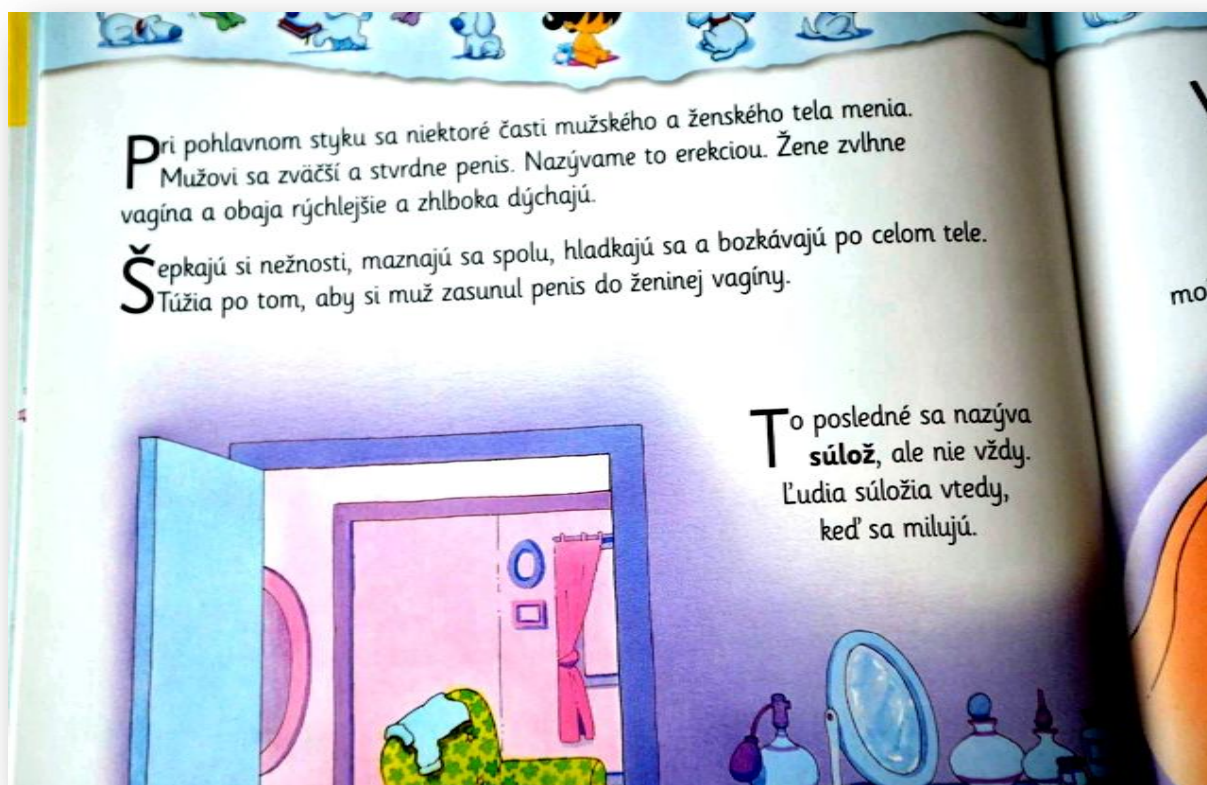
"Moudrý a hlubší postoj většiny civilizovaných zemí uznává, že děti potřebují období nevinnosti," komentuje O'Brien. „Stát ovšem podporuje ničení tohoto stavu nevinnosti."

"Společnost, která je podobná té německé, se nachází v hlubokém úpadku, v degeneraci. Bude dědit vichřici násilí a ještě mnohem hlubší úroveň degradace svých vlastních občanů," varoval O'Brien.

"Tak se to stalo již dříve v Německu. Tak se to stalo i v jiných národech. Příčiny jsou různé, ale ve stejné dynamice popírání mravního řádu zformovaného vesmíru; výsledkem je radikální zlo. Zásah německého státu do rodinného života je novou úrovní sebezničení."

Sexuální výchova pro mateřské školky:

Foto z příručky pro výuku sexuální výchovy v mateřských školkách, která byla vydána na Slovensku. Odstrašující příklad, kam směřuje sexuální výchova. Cílem je postupné odbourání studu u dětí a nenápadné otevírání cesty k tomu, aby bylo možné legalizovat pedofilii.



15) Juvenilní justice – odebrání dětí



Tento pojem je pro mnohé známý především ve spojení s kauzou odebrání dětí paní Evě Michalákové norskou sociální službou **Barnevernet**.

Sociální služba Barnevernet je (částečně) soukromý subjekt **plně využívající nevládních organizací** (*poznámka: IÚ počítá s maximálním využitím nevládních organizací*).

Barnevernet je bez skutečné kontroly. Co se týče monitorovacího orgánu GREVIO, jde o nevolený orgán (nikomu se nezodpovídá), přesto má velmi silný vliv na národní legislativu.

V případě Barnevernetu probíhají soudní přezkumy pouze formálně. Bývalá ministryně norského království **Solveig Horne** uvedla, že nevylučuje možnost vazeb na korupční prostředí této organizace. Většina soudních sporů trvá příliš dlouho a v mnoha případech se dospěje k rozhodnutí, že si dítě u pěstounů nakonec zvyklo, takže v nejlepším zájmu dítěte není návrat k biologickým rodičům.



Pokud ovšem finanční toky preferují oddělení dětí od rodičů a nikoliv jejich návrat, či ponechání u rodičů, tak tento způsob, za nějž je Norsko zodpovědné, odporuje plnění **Úmluvy o právech dítěte**.

V případě IÚ víme, že kontrolní orgán GREVIO má být vykonáván skupinou tzv. (gender) „expertů“. Je zřejmé, že v případě orgánu GREVIO bude nutno využívat i nástroje, které zjednájí „nápravu“, pokud se nebudou dodržovat stanovené požadavky (v tomto případě míněno především na úrovni jednotlivce). Vzhledem k tomu, že **IÚ vyžaduje podporu nevládních organizací a neziskového sektoru**, tak si můžeme být jisti, že i EU, případně jednotlivé státy budou mít zřízeny podobný sociální systém, jakým je Barnevernet. Tím se otevírá cesta k nové formě totalitního systému, kde rodič nebude mít téměř žádná práva, jež by mohl uplatnit pro výchovu svých dětí.

Zde je krátká reportáž související s kauzou paní Evy Michalákové:



www.youtube.com/watch?v=3WuOEkeVBT8

Zarážející na celém případě je, že paní Michaláková byla obviněna ze sexuálního zneužívání, ale evidentně není žádný problém, že ve veřejnoprávní norské televizi probíhá

„sexuální výchova“, kterou naopak můžeme směle označit za sexuální perverzi, či legální zneužívání norských dětí. Proč norská sociální služba nebrání děti v těchto situacích? Odpověď je prostá, jedná se o cílený záměr.

„Odborník“ pracující pro Barnevernet usvědčen z pedofilního zneužívání:

www.lifenews.sk/19488/homosexualny-odbornik-na-detsku-psychiatricu-obvineny-z-pedofilnej-pornografie

www.youtube.com/watch?v=Q93lv-Bal8g

<https://youtu.be/Ph0N4eeGof8>

www.youtube.com/watch?v=I0uLJeQCCVA

Známa skladba Jakuba Smolíka je dostatečně výstižná:

JAKUB SMOLÍK - Říkej mi táto

www.youtube.com/watch?v=XkXeb2UA3zc



MUDr. Jitka Chalánková

Lékařka a exposlankyně kandidující do senátu.

www.gloria.tv/video/PWH1usqzZpp42uE1d9zMJNVja

Istanbulská úmluva je mezinárodní smlouva Rady Evropy, která by měla přimět jednotlivé státy Rady Evropy, aby do svých právních řádů vnesly prvky a ideje v ní obsažené takovým způsobem, aby bylo možné stíhat pachatele genderově podmíněného násilí. Je otázkou, zda je vůbec nutné vnášet klasifikaci nově pojmenovaných trestných činů, které v České republice zcela logicky již za trestné činy považované jsou a je tak na ně pohlíženo např. mrzačení ženských genitálií. Za prosazováním Istanbulské úmluvy stojí např. Česká ženská lobby, Amnesty International, bývalý ministr pro lidská práva Jiří Dienstbier. Nyní je na pořadu ratifikace Parlamentem ČR.

Co je cílem tzv. Istanbulské úmluvy?

Jde o ovlivnění a změnu kulturních vzorců chování mužů a žen. A jako vždy i zde můžeme říci, že cesta do pekel bývá dlážděna dobrými úmysly. Mnohé z návrhů v České republice bez potíží plníme - např. možnost vykazání pachatele domácího násilí dočasně ze společného obydlí. Máme i dobře míněný zákon na pomoc obětem trestných činů násilí. I ten se podle policejních údajů stal někdy komplikací při spravedlivém vyšetřování domácího a sexuálního násilí v případech, kdy dojde k falešnému obvinění. To jen na okraj. Co je ovšem alarmující a naprosto nepřijatelné, je zahrnutí tématu genderové problematiky do školních osnov na všech stupních škol. Nepřehlednou situaci může navodit i těsná spolupráce s nevládními organizacemi. Teze o tom, že pohlaví lze definovat jako společenský konstrukt, je absolutně nesmyslná. Zcela správně se proti tomuto šílenství postavili katoličtí biskupové, kteří kritizují rozměňování přirozené identity pohlaví. A na tyto nápady, obsažené v Istanbulské úmluvě, bude dohlížet Skupina „expertů“ a bude zřízen Výbor smluvních států.

Zdalo se, že se rozumné lidstvo nedočká zřízení Výboru pro veřejné blaho. A je to tady.

Homosexualita a GENDER z pohledu BIBLE

Učení katolické Církve vždy stálo a stojí na pravdě, která vychází z Písma svatého - Bible. Tato pravda je pevná a neměnná. Bible je uzavřena následujícími slovy, které pronesl svatý apoštol Jan:



Zjevení Janovo 22, 18-19

*Já dosvědčuji každému, kdo slyší slova proroctví této knihy: **Kdo k nim něco přidá, tomu přidá Bůh ran popsaných v této knize. A jestliže kdo ubere ze slov knihy tohoto proroctví, tomu Bůh odejme podíl na stromu života a místo ve svatém městě, jak se o nich píše v této knize.***

Homosexualita a jiné formy sexuality:

Leviticus 18, 22-30

Nebudeš obcovat s mužem jako s ženou. Je to ohavnost. Nebudeš obcovat s žádným dobytčetem a neznečistíš se s ním. Ani žena se nepostaví před dobytče, aby se s ní pářilo. Je to zvrhlost. Ničím z toho všeho se neznečišťuj, neboť tím vším se znečišťují pronárody, které před vámi vyháním. Jimi byla znečištěna země. Proto jsem ji ztrestal pro její nepravost a ona vyvrhla své obyvatele. Vy tedy dbejte na má nařízení a na mé řády, ať se nedopustíte žádné z těchto ohavností, ani domorodec, ani ten, kdo přebývá mezi vámi jako host. Všechny tyto ohavnosti se totiž dopouštěli mužové této země, kteří byli před vámi, takže země byla znečištěna. **Nebo i vás země vyvrhne, kdybyste ji znečistili, jako vyvrhla pronárod, který byl před vámi.** Každý, kdo se dopustí kterékoli z těchto ohavností, bude vyobcován ze společenství svého lidu. Proto dbejte na to, co jsem vám uložil. Nesmíte jednat podle ohavných zvyklostí, které byly páčány před vámi. Neznečišťujte se jimi. Já jsem Hospodin, váš Bůh.“

Římanům 1, 26-27

Proto je Bůh vydal v moc hanebných vášní. Jejich ženy zaměnily přirozený styk za nepřirozený a stejně i muži zanechali přirozeného styku s ženami a vzplanuli žádostí jeden k druhému, muži s muži provádějí hanebnosti, a tak sami na sobě dostávají zaslouženou odplatu za svou scestnost (poznámka: pohlavní nemoci).

1.Korinským 3, 16-17

Nevíte, že jste Boží chrám a že Duch Boží ve vás přebývá? Kdo ničí chrám Boží, toho zničí Bůh; neboť Boží chrám je svatý, a ten chrám jste vy.

Marek 10, 6-8

Od počátku stvoření, Bůh učinil člověka jako muže a ženu; proto opustí muž svého otce i matku a připojí se ke své manželce, a budou ti dva jedno tělo; takže již nejsou dva, ale jeden.

Genesis 1, 27-28

*...jako muže a ženu je stvořil. A Bůh jim požehnal a řekl jim: „**Plodte a množte se a naplňte zemi.***

Židům 13, 4

Manželství ať mají všichni v úctě a manželé ať jsou si věrni, neboť neřestné a nevěrné bude soudit Bůh.

1. Korintským 6, 9

*Což nevíte, že nespravedliví nebudou mít účast v Božím království? Nemylte se: **Ani smilníci, ani modláři, ani cizoložníci, ani nemravníci, ani zvrácení, ani zloději, ani lakomci, opilci, utrhači, lupiči nebudou mít účast v Božím království.***

Ježíš v Janově evangeliu (8, 11) říká cizoložné ženě, ... **jdi a už nehřeš**. To je cesta k ospravedlnění a přijetí Boží milosti.

Jan 8, 11

Ježíš řekl: „Ani já tě neodsuzuji. **Jdi a už nehřeš!**“

V jiném případě uzdravenému chromému říká (je možné aplikovat na jakýkoliv hřích včetně homosexuality)

Jan 5, 14

„Hle, jsi zdrav. **Už nehřeš, aby tě nepotkalo něco horšího!**“

Proto Matouš 7, 21 „Ne každý, kdo mi říká ‚Pane, Pane‘, vejde do království nebeského; ale ten, kdo činí vůli mého Otce v nebesích.“ – jinými slovy, ten kdo změní praktickým způsobem svůj život a odvrátí se od hříchu, vejde do nebeského království. Na to navazují slova:

Lukáš 15, 7

Pravím vám, že právě tak **bude v nebi větší radost nad jedním hříšníkem, který činí pokání, než nad devadesáti devíti spravedlivými, kteří pokání nepotřebují.**

Koloským 3, 5-6

Proto umrtvujte své pozemské sklony: smilstvo, necudnost, vášně, zlou touhu a hrabivost, která je modloslužbou. Pro takové věci přichází Boží hněv.

List Judův 1, 7.16

*Podobně jako oni i Sodoma, Gomora a okolní města se oddaly smilstvu, propadly zvrhlosti, a jsou nám výstražným příkladem trestu věčného ohně. Vzpouzejí se a odporují Božímu vedení a **žijí si podle svých vášní**, jejich ústa mluví nadutě a lichotí lidem pro svůj prospěch.*

Efezským 5, 3–5

***O smilstvu**, jakékoliv nezřízenosti nebo chamtivosti ať se mezi vámi ani nemluví, jak se sluší na ty, kdo patří Bohu. **Vést sprosté, hloupé a dvojsmyslné řeči se nepatří**; vy máte vzdávat Bohu díky! Dobře si pamatujte, že žádný **smilník, prostopášník** ani lakomec, jehož bohem jsou peníze, nemá podíl v království Kristovu a Božím.*

Deuteronomium 22, 5 (transvestité)

Žena na sebe nevezme, co patří muži, a muž neobleče, co nosí žena. Hospodin, tvůj Bůh, má v ohavnosti každého, kdo to činí.

Poslední zápas mezi Kristem a Satanem bude o manželství a rodinu



Tuto skutečnost zmínil **kardinál Carlo Caffarra**, který uvádí, že sestra Lucie (vizionářka z Fatimy) mu poslala dopis s tímto zněním, když byl arcibiskupem v Bologni v Itálii.

Prohlášení sestry Lucie, které vyslovila během pontifikátu sv. Jana Pavla II., znovu zveřejnil týdeník Desde la Fe v arcidiecézi v Mexiku, jako reakci na výrok prezidenta Enriqueho Pena Nieteho. Ten oznámil, že bude podporovat manželství mezi homosexuály v této zemi. Mexický týdeník připomněl prohlášení kardinála Caffarra pro italský tisk z roku 2008, tři roky po smrti sestry Lucie.

Dne 16. února 2008 italský kardinál sloužil mši u hrobu Padra Pia a následně poskytl rozhovor pro Tele Radio Padre Pio. Zeptali se ho na proroctví sestry Lucie dos Santos, která hovoří **"o posledním zápase mezi Pánem a královstvím Satana."**

Kardinál Caffarra vysvětlil, že ho sv. Jan Pavel II. pověřil, **aby založil Pontifikální Institut pro studia manželství a rodiny.**

Na začátku této mise poslal kardinál sestře Lucii dopis prostřednictvím jejího biskupa, protože to nemohl udělat přímo.

"Jelikož jsem neočekával, že mi odepíše, protože jsem ji žádal jen o její modlitby, z nevysvětlitelných důvodů mi přišel dopis s jejím podpisem, který je nyní v archivu Institutu," řekl kardinál.

"V dopise bylo napsáno: 'Poslední zápas mezi Pánem a královstvím Satana bude o manželství a rodinu. Nebojte se. Každý, kdo se bude snažit o posvátnost manželství a rodiny, bude mít protivníky a oponenty, protože toto je rozhodující otázka.' Pak dodala: 'Panna Marie už však rozdrtila hlavu Satana'."



Kardinál Caffarra řekl, že poté co "znovu mluvil s Janem Pavlem II., měl pocit, že **rodina je základ**, neboť je nosným pilířem stvoření. Je skutečným vztahem mezi mužem a ženou a generacemi. **Pokud se zničí základový sloup, zhroutí se celá budova.** Toho jsme svědky v dnešní době. Právě se nacházíme v tomto klíčovém bodě a víme to." Kardinál dodal: "Jsem dojatý, když čtu životopis Padra Pia a dozvídám se, jak moc pro něj byla posvátnost manželství a svatost manželů důležitá navzdory opodstatněným úskalím."

Uvádíme svědectví paní Marty, která nás kontaktovala. Následně jsme se s ní setkali osobně. Popisuje velmi nepříjemnou situaci, která se odehrála v její rodině:

Dovolím si Vám z vlastní bolestné zkušenosti sdělit, že máme v rodině 30letého muže, který se nechal operovat a změnit jméno na ženu.

Celý život ho nejvíce ze všeho zajímaly motorky a automobily. Komunikativní, vysoký, štíhlý, pohledný kluk. Po maturitě si našel zaměstnání v automobilce. Odstěhoval se do vlastního bytu, koupil si auto. Před třemi roky se vrátil. Když si nechal změnit pohlaví, propustili ho z práce a následně u něj propukla schizofrenie. Teď je doma s nejvyšším stupněm invalidního důchodu. Pláče, že se mu líbí dívky. Stále se obléká jako muž a jako muž mohutně vypadá, protože hodně přibral na váze, ale vyžaduje oslovení novým ženským jménem. Doufá, že mu bude vrácen pozastavený řidičský průkaz. Jeho naděje je marná. Nikdy mu ho nevrátí. Chvěju se, že začne brát drogy. Přesto, že užívá dva druhy hormonálních preparátů (na potlačení mužských hormonů a ženské hormony) a k nim psychiatrické léky + injekce, podléhá neovladatelným návalům hněvu, kdy křičí, že postřílí lidi. Psychiatr tvrdí, že jeho léčba je dostatečná. V poradně, na kterou jsem se obrátila, říkají, že tito lidé většinou končí na drogách, protože po změně pohlaví pak už vůbec neví, kým jsou. Utrpení celé rodiny z jeho totálně zničeného života se nedá vyjádřit. Aby toho nebylo málo, setkávám se v zaměstnání s velmi vzdělaným člověkem (vystudoval dvě vysoké školy + vyšší odbornou školu + doktorát s titulem Ph.D.), který změnil pohlaví na ženu asi před rokem. Věřte, že je mně opravdu zle, když s ním pracovně mluvím. Je nesmírně těžké bezmocně se dívat, jak se třese, potí, jak se snaží neúspěšně mluvit vyšším tónem hlasu, jak vypadá v dámském oblečení s typicky mužskou chůzí a přitom myslet na to, jak dlouho si udrží postavení učitele na vysoké škole. A co s ním bude potom...

S pozdravem Marta K.

Poznámka: zákrok změny pohlaví je plně hrazen pojišťovnou, cena se pohybuje kolem 800 000 Kč!

Výňatek z pastýřského listu arcibiskupa Jana Graubnera k závěru Roku rodiny:



„...Někteří prosazují manželství dvou mužů nebo dvou žen. Takové manželství není možné nikdy, protože nemůže být otevřeno přirozenému plození dětí. **Někteří se snaží změnit pohlaví. To ve skutečnosti nejde, protože pohlaví neurčují jen pohlavní orgány, ale mužskostí nebo ženskostí je poznamenána každá buňka v těle. Kdybychom toto chtěli měnit, museli bychom se podruhé narodit...**“

(5. října 2014)

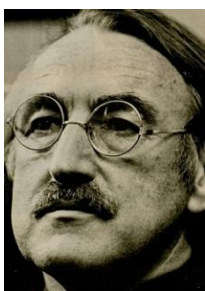
Kompletní list: www.ado.cz/system/files/pastyrsky_list_k_zaveru_roku_rodiny_0.pdf

Výňatek z pastýřského listu arcibiskupa Jana Graubnera k první neděli postní:

“...Dnešní názory na sexualitu jsou ve skutečnosti jen oživením starého pohledu na svět. V pohanském Římě byla prostituce velmi rozšířená a zhoubná homosexualita byla běžná stejně jako zneužívání žen a dětí. Tehdy ovšem otřásla světem křesťanská morálka... **Právě dnes záleží na každém z nás. Jestli se přizpůsobíme duchu doby a necháme se jím ovládnout, my sami přispějeme k zániku současné společnosti...**“ (2. března 2017)

Kompletní list: www.ado.cz/system/files/pastyrsky_list_pro_prvni_nedeli_postni_2017.pdf

Propagátor GENDER ideologie John William Money



John Money byl psychiatr působící v Baltimore na Univerzitě Johna Hopkinse. John Money v jedné své práci r. 1955 poprvé použil termín „gender“ tak, jak je dnes chápán zastánci této ideologie.

Doktor John William Money, americký psycholog a sexuolog, se stal průkopníkem gender ideologie. V roce 1955 zavedl do psychologie termín „gender“ ve významu souladu mezi pohlavní rolí a pohlavní identitou. Slovo „gender“ znamenalo v angličtině původně „pohlaví“ – a to buď ženské, nebo mužské. Tento termín se též používal k určení mluvnického rodu. Money však význam tohoto výrazu předefinoval a zformuloval „kulturní“ pohlaví, závislé na výchově a prostředí. Podle jeho teorie člověk není mužem nebo ženou proto, že má odpovídající biologické znaky, ale proto, že výchova a prostředí mu vštíply představu, že je buď mužem, nebo ženou. Money také tvrdil, že dítě do 2 let života nemá biologicky stabilizovanou pohlavní identitu, proto ji prý může svobodně měnit. O několik let později se mohl Money sám přesvědčit o omylu své teorie.



Roku 1975 publikoval Money jako „úspěšný“ případ John/Joan. Jednalo se o řešení případu chlapce a jeho převychování v dívku (ženu). V roce 1997 však bylo veřejně odhaleno selhání pokusu a Money byl obviněn ze zatajování jeho fatálního neúspěchu.



Stalo se to r. 1965 v kanadském Winnipegu. Rodičům Reimerovým se narodila jednovaječná dvojčata, chlapci Bruce a Brian. Kvůli zdravotním komplikacím se oba museli podrobit v 7 měsících laserové operaci, při níž byl Bruceovi spálen penis. Šokovaní rodiče se obrátili na dr. Moneye, jehož názory znali z televizní diskuse. Ten jim poradil „změnit“ chlapce na dívku. Tak Bruce dostal v roce 1967 po příslušných chirurgických zákrocích a hormonální léčbě ženské jméno Brenda. Když dítě trochu povyroستlo, rodiče je začali oblékat jako holčičku a nutili hrát si s panenkami. Jeho původní pohlaví mu bylo zatajeno. Chlapec však nepřijímal svoji vnucenou ženskou identitu a od 7 let odmítal navštěvovat Moneyho. Ten proto uplatnil druhou část svých pokusů. Oběma sourozencům nařídil svlékat se do naha, porovnávat své pohlavní orgány a konfrontovat je se snímky dospělých žen a mužů. Potom jim přikazoval vzájemně se dotýkat na genitáliích, aby prý poznali rozdíl svého pohlaví. Výsledkem však bylo, že Bruce Brenda ani poté nepřijal svoji ženskou identitu a ve věku 14 let pohrozil sebevraždou. Rodiče mu proto po dohodě s Moneyem prozradili pravdu. Bezprostředně poté, když se dozvěděl o své minulosti, ukončil Bruce Brenda hormonální léčbu a přihlásil se k mužské pohlavní identitě. V 15 letech pod vedením jiného lékaře podstoupil ve čtyřech krocích operativní změnu pohlaví zpět k mužskému a zvolil si jméno David. Dosáhl dospělosti a oženil se. Experimentování s jeho pohlavní identitou v dětství mu však způsobilo taková traumata, že v r. 2004 spáchal sebevraždu. Jeho bratr Brian ukončil svůj život o necelé dva roky dříve - také v důsledku depresí z experimentů dr. Moneye v dětství.



Experiment John/Joan tedy skončil dvojnásobnou smrtí. Reimerovi rodiče prohlásili, že jsou

přesvědčení o odpovědnosti Moneyho léčby za smrt jejich synů. Případ John/Joan byl však dlouhou dobu prezentován jako důkaz bezpečné chirurgické změny pohlaví. Na konkrétním



případu sourozenců Reimerových se ukázala Moneyova teorie, že lze muže převychovat na ženu a naopak, jako zcela mylná a nebezpečná. Přesto je součástí požadavků dnešní WHO (Světová organizace pro zdraví) právo na „změnu“ pohlaví s odmítnutím své biologické identifikace a právo na ranou sexuální výchovu již v předškolním věku. Zajímavé ovšem je, že Money v oficiální historii genderové ideologie jakoby náhle přestal existovat. Přestože Money byl prvním, kdo s teorií genderu přišel, v genderových propagandistických příručkách se udává, že tvůrcem tohoto pojetí je Roger Stoller.

Proč se najednou mlčí o Moneyovi? Je snad příčinou právě jeho nezdařený experiment se sourozenci Reimerovými? Nejspíš ano. Genderisté se nechtějí přiznávat k některým ideologickým kořenům svého hnutí. Opomíjejí např. Friedricha Engelse, který sice nebyl genderistou, nicméně právě od něho pochází typický genderový požadavek vzájemného boje obou pohlaví, identického s třídním bojem. Engels pokládal heterosexuální a monogamní manželství za typický příklad útisku a vykořisťování a vyzýval k jeho zničení, což je vlastním cílem také současného genderismu. Z taktických důvodů se však v nynější době genderisté k Engelsovi nehlásí. Jaká je hlavní teze genderistů? Tvrdí, že neexistuje biologická pohlavnost, pouze kulturní, která je produktem výchovy, sociálního prostředí, politických a právních faktorů a dalších jevů. Právě ony prý rozhodují o pohlavní identitě člověka, nikoli biologické pohlavní znaky. Kulturní pohlavnost může být předmětem volby, člověk k ní může být vychován, může si ji též sám definovat bez ohledu na biologické určení. Toto je typický starověký manichejský blud: tělo je totálně oddělené od ducha, a proto člověk má mít možnost svého tělesného sebeurčení. Cílem je tzv. androgynita, tj. úplné zbavení člověka pohlavních znaků. V pracích genderistů je obsažena vize člověka zcela zbaveného pohlavních rozdílů a v tom má prý spočívat dokonalá rovnost.

Friedrich Engels, Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats, in: Karl Marx / Friedrich Engels-Werke. (Karl) Dietz-Verlag, Berlin. Sv. XXI, 1962, str. 68



Mgr. Jitka Fialová

www.youtube.com/watch?v=4CtLY_jayk4

Doktorandka Zdravotně - sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a tisková mluvčí/ PR manažer poslance Evropského parlamentu - Mgr. Tomáš Zdechovský

Pravidelně sleduji dění okolo genderu v USA a dalších „západních zemích“ a situace tam je opravdu neveselá. Chlapci jsou od mala nuceni hrát si s panenkami, holčičkám jsou předkládány speciální pohádky jen s ženskými hrdinkami, které porážejí zlé sexistické muže. Pokud pak nějaký chlapec „příliš často“ přebaluje miminka, je prohlášeno, že je vlastně dívkou a hned mu úředně změní pohlaví. V pubertě mu hormony blokují růst apod., aby iluze fungovala dále. Stále více rodin učí děti raději doma, protože nesouhlasí s tamní ideologií ve školství, kdy už se diskutuje i o vzniku zákonů, zda si mají děti vybírat záchod podle biologického pohlaví nebo svého genderu. Emoce jednoduše dostávají přednost před biologií danými fakty a za věty typu „hraješ jak holka“ se vyhazuje z práce a udělují vysoké pokuty. Přílišná „svoboda“ a liberálnost prostě omezuje.



Modlitba papeže Benedikta XVI. k Pražskému Jezulátku

kterou pronesl při své návštěvě chrámu Panny Marie Vítězné dne 26. září 2009.

Pane Ježíši, máme Tě před očima jako dítě a věříme, že jsi Boží Syn, jenž se stal člověkem skrze Ducha svatého v lůně Panny Marie.

Podobně jako v Betlémě i my, spolu s Marií a Josefem, anděly a pastýři, se Ti klaníme a vyznáváme, že jsi náš jediný Spasitel. Stal ses chudým, abychom zbohatli z Tvé chudoby: dej, ať nikdy

nezapomínáme na chudé a na ty, kdo trpí. Ochraňuj naše rodiny, žehnej všem dětem celého světa a dej, ať nám vždy vládne láska, kterou jsi přinesl, aby činila náš život šťastnějším. Dopřej všem lidem, Ježíši, aby porozuměli poselství Božího narození, aby pochopili, že jsi přišel darovat celé lidské rodině světlo, radost a pokoj. Neboť Ty jsi Bůh a žiješ a kraluješ s Bohem Otcem v jednotě Ducha svatého po všechny věky věků. Amen.



MODLITBA ZA NÁROD

*Bože, Otče nás všech,
děkujeme Ti za Čechy, Moravu, Slezsko (a Slovensko)
- naši krásnou a úrodnou vlast.*

*Děkujeme Ti, žes nám ji po staletí pomáhal chránit
proti nepřátelům vnějším i škůdcům vnitřním.*

*Prosíme Tě, dej i nám dnes
potřebné vůdčí osobnosti všude, kde chybí.*

*Dej všem dětem otce, matku a spořádaný domov
a veď nás, abychom žili ve vzájemném porozumění
a každý na svém místě
po vzoru sv. knížete Václava
zodpovědně konali svůj úkol.*

Staň se tak skrze Krista, našeho Pána.

Amen.



Církve ke schvalování tzv. Istanbulské úmluvy v ČR

Úmluva Rady Evropy o prevenci a boji proti násilí na ženách a domácímu násilí (Istanbulská úmluva)

Ozýváme se jménem velké lidské rodiny, která s veškerou pokorou a vážností přijala na sebe odpovědnost chránit Evropu, v níž se, po staletích nesvárů a prohřešků proti lidskosti, a tím také proti Bohu, zrodila ušlechtilá myšlenka Evropské unie. Zdůrazňujeme, že inspirací ideje harmonické Evropy je evropský kulturní, náboženský a humanistický odkaz. Mluvíme jménem věřících žen a mužů a dětí, pro které je duchovní rozměr, z něhož evropská civilizace po staletí čerpala, stálou a živou součástí všech rovin života. Trváme na ochraně přirozeného lidství, ochraně principu lásky, soudržnosti a dynamické harmonie. Varujeme před trendy, které stavějí na sváru, rozdělování a hrozbách a které mylně za účinnou prevenci vydávají strach z trestu, apriorní podezřívavost a ničím neohraničenou kontrolu. **Istanbulská úmluva není pro země Evropské unie ani potřebná, ani přínosná.**

Všechny země EU považují dodržování lidských práv a svobod za základní charakteristiku svého státu. Jejich právní řád je v souladu s Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod (Řím 4. XI. 1950) a ve Smlouvě o Evropské unii čteme:

„Evropská unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin. Tyto hodnoty jsou společné členským státům ve společnosti vyznačující se pluralismem, nepřipustností diskriminace, tolerancí, spravedlností, solidaritou a rovností žen a mužů“ (Smlouva o Evropské unii, článek 2). V současném trestním právu České republiky je zakotvena kriminalizace všech forem násilí, tedy brachiálního, psychického, ekonomického i sociálního, v celém rozsahu. Plný soulad požadavků Úmluvy platí i pro trestní řízení týkající se předmětu Úmluvy. Policejní i justiční orgány jsou si vědomi a specifika této problematiky vědomy, patří mezi hlavní priority a při jejich procesních řešeních nedochází k systémovým nedostatkům. Istanbulská úmluva v předloženém znění obsahuje řadu nepřijatelných, pro státy a kulturu Evropy autodestruktivních prvků. Proto vyzýváme, aby komory Parlamentu ČR odmítly ratifikovat dokument, dokud bude jeho součástí:

I. Degradování vztahu mezi mužem a ženou na antagonistické měření sil

Dokument vychází z přesvědčení, že muži v historii uplatňovali násilí s cílem podřídit si ženy, a proto je nutné každé násilí na ženě chápat genderově. Chlapci a muži jsou tu a priori vnímáni jako potenciální pachatelé násilí a sankce proti nim nejsou považovány za diskriminaci. V rozporu se současnými trendy se výslovně zakazují postupy vedoucí ke smíru. Podobně zjednodušující obraz stál u zrodu lidstvu nebezpečných ideologií a tendenčních výkladů dějin. Zejména postkomunistické země mají úkol varovat před následky aplikování teorie třídního boje do praxe (nepřítele, vykořisťovatele bylo třeba razantně převychovat, nebo zlikvidovat). Genderová harmonie, tedy rovnost v důstojnosti a uznání v rámci biologické i sociokulturní odlišnosti, je správný cíl, cestou k němu však není represe ani nepřátelské měření sil.

II. Třídění společnosti sobě rovných lidských bytostí na umělé kategorie

Istanbulská úmluva výrazně zasahuje do Evropské úmluvy o ochraně lidských práv. Vedle diskriminace na základě pohlaví se zakazuje diskriminace na základě genderu, sexuální orientace a genderové identity. Když opomineme obecnou nepřehlednost ve výčtu sexuálních orientací, pojem genderová identita není definován vůbec. Příslušnost k případně diskriminované skupině se ve skutečnosti opírá o subjektivní a v čase proměnlivé sebepojetí jednotlivce. Je nepřipustné, aby takový konstrukt legitimizoval kontrolování společnosti ve všech oblastech a dokonce aby umožnil kohokoliv trestat za to, že v dané chvíli nerozeznal genderovou identitu druhého. Je-li deklarovaným úmyslem Istanbulské úmluvy prevence proti násilí na ženách, musí být především jasné, kdo je tím míněn. Je zřejmé, že některé neziskové organizace systematicky vyhledávají nové položky do svých seznamů diskriminovaných menšin. Lidská práva a svobody, stejně jako zákaz diskriminace, jsou však také právem většiny. Tato většina ví, co je biologické pohlaví, a chápe, že určité procento z nás je přitahováno stejným pohlavím. Z běžné praxe víme, co psychologové vědecky zachytili, že muži a ženy se v konkrétních životních situacích projevují v rámci bohaté škály, symbolicky označované anima až animus. Tato dynamika emocí a chování se však nemůže stát principem povinné výchovy dětí a už vůbec ne předmětem kontroly a trestního práva.

III. Programová relativizace sdílených hodnot evropské kultury a jejich předávání dalším generacím

Člověk se může rozvinout v osobnost pouze v prostředí kultury, jejíž hodnoty přijímá, obohacuje a předává dál. Kultura je zárukou společenské soudržnosti. Člověku, který se v životě nemůže s důvěrou spolehnout, že druzí jednájí podle společných kulturních vzorců, zůstává jen strach, nejistota a beznaděj. Evropská kultura prošla vývojem, jehož výsledkem je také zásada zvýšené ochrany žen v nebezpečných situacích a všechny další formy rytířského chování vůči ženám. Extrakt společenských stereotypů, etiketa, považuje ženu za společensky výše postavenou bytost. Společným jmenovatelem všeho je úcta k nezastupitelnému biologickému poslání ženy předávat život. Odsuzujeme výchovný koncept, který napadá přirozenou touhu člověka po nalezení bio-psycho-sociální jednoty. Ideologie, která popírá nezastupitelnou hodnotu této harmonické jednoty, ničí v člověku schopnost navazovat trvalé a bezvýhradné mezilidské vztahy. Bez nich se člověk stává osamělou a sobeckou bytostí, která nedokáže vytvořit zázemí pro další generaci, a představuje snadnou oběť sil totality a zvůle.

V Praze dne 7. června 2018

Podklady:

- 1) Dále O'Leary: *The Gender Agenda*, Lafayette 1997.
- 2) Judith Butler: *Feminism and the Subversion of Identity*, New York 1990; německé vydání: *Das Unbehagen der Geschlechter*, Frankfurt a. M. 1990.
- 3) Doris Bischof-Köhler: *Von Naturausanders. Die Psychologie der Geschlechtsunterschiede*, Stuttgart 2002/2006. Louann Brizendine: *Das weibliche Gehirn. Warum Frauen anders sind als Männer*, Hamburg 2007.
- 4) Marlis Hellinger, Christine Bierbach: *Eine Sprache für beide Geschlechter. Richtlinien für einen nicht-sexistischen Sprachgebrauch*, vydala německá komise UNESCO, Bonn 1993.
- 5) Webová stránka *Observatory on Intolerance and Discrimination against Christians in Europe* www.intoleranceagainstchristians.eu
- 6) Douglas A. Sylva, Susan Yoshira: *Rights by Stelath*, International Organizations Research Group, Bílá kniha, White Paper No 8, 2009.
- 7) Gurdrun Kugler a Sophia Kuby: *The Principle of Equality Turned Upside Down*, 19. 2. 2014, www.europeandignitywatch.org
- 8) Tanja Dräger, *Gender Mainstreaming im Kindergarten*, Ibidem Verlag, Stuttgart 2008. Rakouské Spolkové ministerstvo školství, umění a kultury (vyd.): *Geschlechtssensible Pädagogik, Leitfaden für Lehrer / innen und Fortbildner / innen im Bereich Kindergartenpädagogik*, Wien 2009.
- 9) *Das Gender-Manifest*
- 10) BZgA, *Federal Centre for Health Education and World Health Organization Europe* (vyd.): *Standards for Sexuality Education in Europe*, Cologne 2010.
- 11) Internetový blog europoslance Tomáše Zdechovského
- 12) Globální SEXuální revoluce: Ztráta svobody ve jménu svobody - Gabriele Kuby
- 13) *Lvi přicházejí* - RNDr. Vladimír Palko, CSc.
- 14) *Architekti kultury smrti* - Donald De Marco, Benjamin Wiker, r. 2011

Internetové odkazy:

www.istanbulskaumlva.cz

www.petice-adopce.cz

www.slovenskydohovorzarodinu.sk

www.alianciazarodinu.sk

www.zachovejmetradicnirodinu.cz

www.podporamanzelstvi.cz/wordpress , www.alipro.cz

Podporují nás:



**SLOVENSKÝ
DOHOVOR
ZA RODINU**



Vypracoval: Iniciativa občanů České republiky, Tisk: Michal Jiříček, 262 15 Borotice 24, okr. Příbram.